

# Synthèse des échanges

## Introduction de la journée :

Capucine CROSNIER et Bertrand CHEVALIER (DREAL)  
Christelle BROCHARD (Région Nouvelle-Aquitaine)  
Stéphane VASSEL (CPIE des Pays Creusois)

## Les PNA en France :

Les PNA ont été mis en place depuis une vingtaine d'années par le ministère en charge de l'écologie afin de rétablir ou de maintenir les populations d'espèces menacées dans un état de conservation favorable.

Ces PNA sont mis en œuvre lorsque les outils réglementaires de protection de la nature des autres politiques publiques (environnementales ou sectorielles) sont insuffisants pour atteindre ces objectifs.

Ils fournissent un cadre opérationnel d'actions, notamment volontaires, et permettent d'informer et mobiliser le maximum d'acteurs (publics ou privés) disposant des leviers pour agir.

Ce ne sont pas des documents opposables mais ils ont une valeur législative de part leur inscription dans le code de l'environnement (art L.411-3).

Ils concernent certaines espèces protégées ainsi que les insectes pollinisateurs en raison de l'importance des enjeux liés à la pollinisation et du déclin marqué de ces espèces.

## Le PNA « France terre de pollinisateurs » :

Lancé en 2016 pour 5 années, ce PNA va bien sûr se poursuivre après 2020, un bilan devrait être présenté lors d'un COPIL national prévu avant la fin de l'année (date non arrêtée à ce jour).

Le prochain plan devrait porter sur 10 ans.

Pour rappel, ce plan est piloté par la DEB et animé par l'OPIE. Il ne concerne que les insectes pollinisateurs sauvages, l'abeille domestique étant notamment prise en compte dans le Plan de développement durable de l'apiculture (PDDA).

## La déclinaison au niveau Nouvelle-Aquitaine :

Vu les enjeux liés à ces espèces et à leurs communautés, et aux services qu'ils rendent, la DREAL NA a souhaité décliner ce plan, de façon coordonnée et harmonisée, sur l'ensemble de la région.

En 2019, la DREAL et la Région, qui avait déjà lancé un plan régional en faveur des pollinisateurs, se sont mises d'accord pour copiloter ce plan en N-A. Un comité de pilotage sera bientôt mis en place.

## L'animation régionale du plan régional :

Suite à leur sollicitation, l'animation régionale du plan a été confiée à l'URCPIE qui peut s'appuyer sur les 13 CPIE (Centre permanent d'Initiatives pour l'Environnement) recouvrant l'ensemble de la N-A. Leurs missions permettent de répondre aux exigences de l'animation d'un plan dans la mesure où les actions des CPIE visent à développer des partenariats, promouvoir des dynamiques collectives, à sensibiliser et former aux enjeux de développement durable, à développer des projets ou des études en lien avec les acteurs du territoire.

L'URCPIE a confié la mise en œuvre opérationnelle de ce plan au CPIE des Pays Creusois.

La Société Entomologique Limousin a déjà été missionnée pour accompagner les actions d'amélioration de la connaissance sur le Limousin. Le CPIE de la Corrèze apporte également un appui pour cette déclinaison, et s'est en particulier, chargé de réaliser l'enquête sur l'état des lieux des acteurs et des actions menées en faveur des pollinisateurs.

## Atelier 1 « Connaissances »

### Constat général :

- Inventaires lacunaires à l'échelle régionale en raison d'un déficit de compétences scientifiques (détermination spécifique) et de financements dédiés
- Initiatives menées à des échelles locales
- Nécessité de prioriser les taxons / milieux pour lesquels l'acquisition de connaissances est prioritaire (abeilles oligolectiques<sup>1</sup> ?) afin de ne pas sur-solliciter les rares experts
- Assurer le lien avec les PRA existants (papillons, par exemple)
- Besoin d'associer étroitement le monde agricole au PRA
- Allier l'acquisition de données quantitatives (via les sciences participatives, par exemple) et les données qualitatives (par des inventaires ciblés).
- Sensibiliser les producteurs de données à l'importance du versement de celles-ci dans des bases accessibles
- Importance de sensibiliser au seul rôle pédagogique des nichoirs à insectes (risques de propagation de maladies, d'accueil d'espèces exotiques envahissantes, ...)

### Contributions :

#### Véronique BARTHELEMY (DREAL Nouvelle-Aquitaine) :

- Propose de lister les experts pouvant être sollicités et de lancer la formation de nouveaux experts
- Rappelle que la DREAL encourage tous les producteurs de données à abonder le SINP
- Indique les travaux réalisés par le CEREMA sur les impacts de la pollution lumineuse

#### Tristan BERRY (RN Etang Noir) :

- Mène des actions d'inventaires Syrphes et coléoptères saproxyliques

#### Laurent CHABROL (SEL) :

- Etat des lieux des connaissances réalisé sur l'ex-Limousin, la Dordogne, et la Charente.
- Indique qu'une importante base de données nommée « Atlas Hymenoptera » existe à l'université de Mons (Belgique) : Atlas Hymenoptera
- Insiste sur le manque de spécialistes, tant au niveau régional que national (1 spécialiste Apidae en Limousin, 2 bons connaisseurs des micro-hétérocères, 2 spécialistes des syrphes ...).
- Interroge sur la lisibilité du versement des données collectées dans le cadre des différents programmes (SINP<sup>2</sup>, FAUNA<sup>3</sup>, ...)
- Rappelle que la notion d'habitat pour les Apidae est à nuancer (différenciation lieux de nourrissage / lieux de nidification)
- Rappelle que seul le producteur initial de données naturalistes est en droit de les faire remonter au SINP

#### Capucine CROSNIER (DREAL nouvelle-Aquitaine) :

- Propose d'interroger les bases de données de FAUNA et de réaliser un bilan des données.
- Demande qui pourrait porter un état des lieux des connaissances à l'échelon régional.
- Propose de constituer un annuaire des personnes ressources de Nouvelle-Aquitaine (spécialistes, entre autres).
- Propose de mettre en place un groupe de travail avec FAUNA pour encourager au versement des données dans le SINP
- Interroge sur l'existence d'un recensement des protocoles d'inventaires normalisés (se rapprocher de l'UMS PatriNat<sup>4</sup> ?)

#### Philippe DUREPAIRE (CEN Nouvelle-Aquitaine / Conservateur RN Tourbière des Duges) :

- Mène des actions d'inventaires des Syrphidae via le protocole Syrph The Net permettant d'orienter les actions de gestion

---

<sup>1</sup> Abeilles dites spécialistes sur une plante ou un groupe de plantes.

<sup>2</sup> Système d'Information sur la Nature et les Paysages.

<sup>3</sup> Observatoire de la faune sauvage de Nouvelle Aquitaine.

<sup>4</sup> L'Unité mixte de service PatriNat (Patrimoine Naturel).

Zachary GAUDIN (CPIE Marennes-Oléron) :

- Indique l'intérêt d'outils tels que Visio Littoral par lesquels de nombreuses données peuvent être collectées
- Interroge sur les liens entre les bases de données « privées » (type Faune Aquitaine) et le SINP

Patrick GOLFIER (Agrocampus47) :

- 7 lycées de Nouvelle-Aquitaine sont engagés dans le réseau Apiformes. Nombreuses données recueillies sur les abeilles sauvages (identification à l'espèce). Niveau de suivi au fil des années variable en fonction des établissements.
- Des formations par David GENOUD (spécialiste des Apidae) et l'INRA d'Avignon ont été dispensées auprès des enseignants. Certaines ont été ouvertes au grand public.
- Indique l'existence de la base de données « FlorAbeilles<sup>5</sup> », axée sur les relations entre les abeilles sauvages et les fleurs butinées.

Pierre-Yves GOURVIL (CEN Nouvelle-Aquitaine) :

- Souhaite préciser les groupes taxonomiques ciblés dans le PRA. Quelle place pour les hétérocères (papillons de nuit), sachant que des études existent sur l'intérêt de certaines espèces pour la pollinisation ?
- Interroge sur les liens avec le PRA Rhopalocères (papillons de jour).
- Propose d'étendre aux autres départements le travail d'état des lieux des connaissances réalisé par la SEL.
- Propose de former un groupe d'experts et « d'experts en formation »
- Considère que l'établissement d'une liste de référence des pollinisateurs n'est pas un objectif à fixer à court et même à moyen terme.
- Propose de cibler des milieux ou des taxons à définir : 2 niveaux à envisager : sites naturels (réserves, PNR...) et habitats « classiques », plus « ordinaires ». Sur ces derniers, possibilité de mobiliser des bénévoles non experts pour obtenir des données plutôt quantitatives.
- Souhaite la réalisation d'une synthèse bibliographique des études menées sur les traits de vie des pollinisateurs sauvages et qu'une veille scientifique soit assurée
- Interroge sur l'intérêt d'envisager des actions autour des impacts de la pollution lumineuse (action en cours par le PNR des Pyrénées)
- Interroge le rôle moteur du PRA pour tester et développer des protocoles d'inventaires (suivi d'assiettes colorées par vidéo)
- Informe que différentes actions sont menées sur les papillons de jour : Atlas des papillons de jour d'Aquitaine (publication 2021), depuis 2017 organisation de formations, sorties, camps de prospection (CEN + LPO), élaboration d'une Liste rouge papillons de jour en Aquitaine, études et suivis divers ciblés sur certaines espèces prioritaires, etc.
- Propose d'inclure dans les contacts la Société Linéenne de Bordeaux (qui regroupe de spécialistes sur les coléoptères et les lépidoptères nocturnes), le Groupe Entomologique des Pyrénées Occidentales (qui regroupe des spécialistes des coléoptères et des lépidoptères nocturnes, et dont un petit groupe se forme sur les syrphes et les hyménoptères), ainsi que Xavier Lair (qui travaille sur une synthèse des connaissances à l'échelle des Pyrénées. Il a déjà élaboré une liste d'espèces pour les P-A).

Aline SAUBION (CPIE Littoral basque) :

- Anime le SPIPOLL depuis 10 ans. Souligne l'intérêt de favoriser les programmes de sciences participatives comme outil pédagogique et souligne que l'intérêt des scientifiques pour ces programmes est grandissant (augmentation de la fiabilité des informations car les participants montent naturellement en compétence).
- Réalise des inventaires sur 2 ans chez 10 agriculteurs dans le cadre de l'Observatoire Agricole de la Biodiversité.

Arnaud SIX (PNR Périgord-Limousin) :

- Suivi en cours des Apidae sur un réseau de sites en gestion conservatoire en partenariat avec la SEL et David GENOUD (spécialiste des Apidae).
- Rappelle que le faible nombre d'experts entraîne un fort temps de latence entre l'envoi des spécimens à déterminer et le retour des données.
- Valide l'idée émise par la SEL de publier un premier bilan des travaux menés sur le PNR depuis 3 ans (dans un objectif de vulgarisation)

---

<sup>5</sup> Gombault C., Morison N., Guilbaud L., Vaissière BE. 2019. FlorAbeilles: Base de données en ligne sur les interactions plantes-abeilles en France métropolitaine. Inrae, Unité abeilles et environnement, Avignon, France. <http://www.florabeilles.org>.

Simon CAUBET (CEN NA) :

- A transmis des éléments permettant de mettre à jour l'état des lieux des actions menées en Nouvelle Aquitaine.

Protocoles évoqués pendant l'atelier :

- Abeilles sauvages : Westphal
- Rhopalocères : STERF<sup>6</sup> et Chronoventaire<sup>7</sup>
- Syrphes : Syrph The Net

---

<sup>6</sup> Suivi Temporel des Rhopalocères de France

<sup>7</sup> Le Chronoventaire est un protocole national d'acquisition de données sur les Rhopalocères et les Zygènes.

## Atelier 2 « Sensibilisation »

### Constat général :

- Il n'existe pas de mise en commun / recensement des outils pédagogiques existants
- Importance de valider scientifiquement les contenus des supports pédagogiques
- S'appuyer sur des certifications type niveau 3 de la Haute Valeur Environnementale pour mobiliser le monde agricole

### Véronique BARTHELEMY (DREAL Nouvelle-Aquitaine) :

- Propose que l'échelon national (OPIE) développe des outils pouvant ensuite être déclinés / adaptés aux échelles locales
- Propose de recenser les outils pédagogiques existants dans l'objectif d'adaptations aux besoins et contextes locaux
- Souhaite un rapprochement avec les associations de préservation des haies et du bocage (Prom'Haies en Nouvelle-Aquitaine, Arbres et Paysages 33, ...)
- Propose de contacter la DRAAF qui pilote le Plan de Développement Durable de l'Apiculture
- Souhaite que des liens soient établis avec le projet de Life Interparcs en cours d'élaboration

### Tristan BERRY (RN Etang Noir) :

- Accompagne des collectivités

### Christelle BROCHARD (Région Nouvelle-Aquitaine) :

- Indique que des actions d'information sont organisées au niveau régional : journée régionale sur les insectes pollinisateurs organisée par la Région en 2019, journées de sensibilisation grand public proposées par l'Agence Régionale de la Biodiversité dans le cadre des RDV Nature
- Rappelle l'existence du site internet « Agir pour les pollinisateurs en Nouvelle Aquitaine » qui recense des actions en faveur des insectes pollinisateurs mais également des ressources disponibles sur la thématique.

### Laurent CHABROL (SEL) :

- Rappelle l'intérêt de la marque "Végétal Local" à valoriser auprès des (futurs) professionnels de l'aménagement
- Indique des supports d'information existants et intéressants tels que ceux produits dans le cadre d'Urban Bees.
- Propose de sensibiliser spécifiquement les gestionnaires de zones humides car elles accueillent des espèces caractéristiques et menacées
- Propose de sensibiliser les services de l'Etat concernant la transhumance des ruches, en lien avec le plan dédié à l'apiculture
- Propose de solliciter l'OPIE sur l'opportunité de créer un label "Refuges pollinisateurs" dans le cadre du PNA

### Zachary GAUDIN (CPIE Marennes-Oléron) :

- Propose d'associer les salariés en charge de l'agroforesterie dans les chambres d'agriculture pour les associer au PRA
- Indique l'application gratuite "Explorama" de découverte de la nature

### Patrick GOLFIER (Agrocampus47) :

- Indique l'intérêt des formations d'une semaine proposées par Bernard VAISSIERES (INRAE), sous réserve d'une mise en œuvre régulière pour conserver les acquis.
- Indique la présence de collections de référence dans les lycées agricoles engagés dans le réseau Apiformes
- Propose d'intégrer la dimension « pollinisateurs » dans le cursus de la formation "Génie biologique" option "Agronomie"
- Propose de s'appuyer sur les actions menées pour l'abeille domestique en intégrant la dimension pollinisateurs sauvages

### Pierre-Yves GOURVIL (CEN Nouvelle-Aquitaine) :

- Propose de réaliser des publications régulières dans les revues agricoles et d'effectuer un rapprochement avec les chambres d'agriculture
- Indique que des outils vidéo peuvent être intéressants et utilisés dans le cadre de soirées-débats
- Rappelle l'existence de l'exposition d'Urban Bees<sup>8</sup>
- Propose de créer des "Refuges pollinisateurs" sur le modèle des refuges LPO, sur des sites non protégés afin de communiquer, sensibiliser et réaliser des études avec le grand public et les agriculteurs.
- Informe que certains établissements agricoles ont des collections de références « apidae » dans le cadre du projet « Apiformes ».

Laura LAMOTTE (CPIE Pays Creusois) :

- Constate que les outils pédagogiques existants sont "datés" et manquent parfois de justesse sur le plan scientifique
- Rappelle l'intérêt du label Bee Friendly qui valorise les pratiques favorables aux abeilles et aux insectes pollinisateurs
- Propose de mobiliser les groupes de Jeunes Agriculteurs pour favoriser la diffusion de la communication
- Propose d'organiser des rencontres entre les professionnels de l'éducation à l'environnement auxquelles associer les autres acteurs de la thématique
- Rappelle la problématique de communication entre l'éducation nationale et les structures de l'éducation à l'environnement

Antoine PASCO (PNR Landes de Gascogne) :

- Mène des actions de porter à connaissance sur les départements de la Gironde et des Landes

Patrice ROBISSON (INSPE Bordeaux) :

- Indique un besoin d'information pour orienter les choix de plantes favorisant les pollinisateurs
- Rappelle le levier des démarches "Etablissements en Démarche de Développement Durable" (E3D) pour mobiliser les établissements scolaires
- Rappelle l'existence d'outils de vulgarisation : clés de détermination du SPIPOLL, par exemple
- Indique l'intérêt d'outils 3D type maquettes des différents groupes de pollinisateurs complétés d'un outil pour l'enseignant
- Souhaite des outils orientés sur les relations plantes/insectes
- Indique l'intérêt des escape games et serious games en fort développement actuellement

Aline SAUBION (CPIE Littoral basque) :

- Organise des conférences/débats en faisant intervenir des spécialistes
- Propose d'intégrer la dimension pollinisateurs sauvages dans les visuels des sentiers d'interprétation ou de découverte
- Rappelle la difficulté pour les salariés des associations de dégager du temps pour participer à des sessions de formation

Arnaud SIX (PNR Périgord-Limousin) :

- Propose de s'appuyer sur les concours les prairies fleuries et agroécologiques en y intégrant les pollinisateurs sauvages
- Indique que le PNR du Marais Poitevin a testé des conférences avec des youtubeurs avec des retours très positifs

Mélanie NUNEZ (ARB NA) :

- Informe de l'existence du projet 3B un parcours pour sensibiliser sur la biodiversité présente sur le campus de Bordeaux et d'ajouter à la liste de diffusion les responsables du projet : Annabel Porte et Anne Lassegues.
- Informe également de l'existence d'un programme de reconstitution de corridors écologiques en milieu viticole mené par Franck Ehanno et Valentin Hermouet.
- A transmis une fiche de présentation sur le dispositif « Balcon sur mon jardin » mené sur la ville de Niort.

---

<sup>8</sup> URBANBEES (2010-2014) est un programme européen Life + Biodiversité pour le maintien des abeilles sauvages en milieux urbains et périurbains.

## Atelier 3 « Pratiques vertueuses et promotion auprès des gestionnaires d'espaces »

### Constat général :

- Nécessité d'assurer le lien avec d'autres PRA et les stratégies régionales en faveur de la biodiversité

### Véronique BARTHELEMY (DREAL Nouvelle-Aquitaine) :

- Propose d'intégrer les pollinisateurs sauvages dans les actions Ecophyto (se mettre en lien avec la DRAAF et les FREDON)
- Propose de sensibiliser les services de l'Etat qui délivrent les autorisations d'aménagement mais émet des réserves sur les possibilités juridiques d'imposer la prise en compte des pollinisateurs auprès des maîtres d'œuvre
- Indique que dans le cadre du PNA Loutre, il a été créé un réseau de havres de paix où des particuliers conventionnent pour maintenir une partie de leurs terrains favorables à la loutre. En échange, le particulier reçoit de l'info et sensibilise son entourage.
- Informe de l'élaboration en cours de la stratégie régionale autour des Espèces Exotiques Envahissantes et encourage à assurer le lien entre le PRA et cette stratégie

### Laurent CHABROL (SEL) :

- Propose d'intégrer la diversité des micro habitats essentiels aux abeilles sauvages
- Indique que des suivis papillons sont réalisés sur des terrains militaires
- Indique que le cahier de l'action 19 du PNA pollinisateurs (axe 3) est déjà rédigé dans le cadre de la marque "Végétal Local". Un document du Conservatoire Botanique National propose des espèces de plantes adaptées aux territoires. Des journées d'information sont organisées par les CBN à destination des producteurs, paysagistes et utilisateurs.

### Bertrand CHEVALIER (DREAL Nouvelle-Aquitaine)

- Propose de créer un label "Ville et pollinisateurs" et/ou de travailler avec le label "Villes et villages fleuris" pour y intégrer la dimension « pollinisateurs ».

### Nicolas COTREL (Deux-Sèvres Nature Environnement) :

- Un guide des bonnes pratiques de gestion en milieu forestier existait en Poitou-Charentes, mais n'était pas utilisé
- Indique que des guides de gestion en faveur des pollinisateurs existent, mais qu'il manque une "émulation" des gestionnaires pour qu'ils soient appropriés : créer un concours autour des prairies fleuries ?
- Insiste sur l'importance de sensibiliser les communes
- Indique l'importance de sensibiliser à la problématique dans le cadre de l'implantation et la gestion de ZAC, ZI...

### Emilie GABET (CPIE Corrèze) :

- Informe d'un accord cadre "Golf et Environnement" 2019-2024 entre la Fédération des golfs et le Ministère de la Transition Ecologique, axé, entre autres, sur la réduction des pesticides et la préservation de la biodiversité. Actions sur la base du volontariat.
- Interroge sur la qualité des plants issus de certaines filières "Végétal local" : problématique des clones de chênes qui seraient moins favorables à la biodiversité que des plants non clonés (cf. retour du CPIE Seignaux-Adour)

### Marie-Charlotte GICQUIAUX (CPIE Périgord-Limousin) :

- Rappelle les projets portés par le réseau des CPIE : "Bienvenue dans mon jardin au naturel" et "un carré pour la biodiversité"

### Pierre-Yves GOURVIL (CEN Nouvelle-Aquitaine) :

- Propose de se rapprocher des chambres d'agricultures dans le cadre des certifications de parcelles à haute valeur environnementale
- Rappelle l'importance de l'articulation avec d'autres PRA (papillons, chiroptères...)

- Indique l'intérêt d'une étude sur l'influence des haies sur les papillons sensibles aux évolutions du climat
- Propose la réalisation d'un guide des bonnes pratiques en milieu forestier en lien avec l'ONF
- Propose d'intégrer la dimension pollinisateurs sauvages dans la labellisation FSC
- Propose de profiter de l'installation de parcs photovoltaïques pour réserver des espaces aux pollinisateurs et de sensibiliser les maîtres d'œuvre pour qu'ils prennent en compte les espèces sauvages et pas uniquement l'abeille domestique
- Indique que le programme Life "Natur Army" permet la mise en place d'actions de gestion sur des terrains militaires

Thomas JONCKHEERE (Agence Régionale de la Biodiversité) :

- Indique que le CNPF a édité un guide "Insectes pollinisateurs et forêt"

Laura LAMOTTE (CPIE Pays Creusois) :

- Propose de faire le lien entre la marque "Végétal local" et la démarche "Villes et villages fleuris".
- Remarque les difficultés de diffusion de la marque "Végétal Local" auprès des jardinerie et des particuliers

Kévin LELARGE (RN du Pinail) :

- Interroge sur l'intégration des jardins des particuliers et la mobilisation des habitants dans cet axe
- Indique que des liens pourraient être trouvés avec les Projets Alimentaires Territoriaux (agriculture saine et sans pesticides)
- Propose de rechercher des articulations avec les Contrats Territoriaux Milieux Aquatiques (CTMA) pour limiter l'usage des pesticides
- Indique l'incohérence de l'octroi de subventions publiques sur certains produits phytosanitaires
- Propose un rapprochement avec l'observatoire des forêts sentinelles (porté par Réserves de France) pour identifier la place des pollinisateurs
- Indique les difficultés de gestion occasionnées par l'installation de ruches en périphérie d'espaces naturels protégés (quelle réglementation ?)
- Informe de l'opération nationale d'installation de gîtes à chauve-souris. Possibilité de s'en inspirer pour les pollinisateurs ?

Mélanie NUNEZ (Agence Régionale de la Biodiversité) :

- Propose de profiter des formations auprès des gestionnaires de grands linéaires pour y intégrer les pollinisateurs

Florian MIGAULT (CPIE Gâtine Poitevine)

- Propose de former les agents des espaces verts et les paysagistes sur la lutte intégrée
- Propose de développer la charte paysagistes
- Propose d'intégrer les enjeux liés aux pollinisateurs dans les formations Certiphyto (golfs, SNCF, espaces verts)

Eddy RENAUD (Arbres et Paysages en Gironde) :

- Indique l'inadéquation entre l'importance de la demande en végétaux local et les capacités de production existantes

Aline SAUBION (CPIE Littoral basque) :

- Indique, par retour d'expériences, que le placement de nichoirs chez les agriculteurs dans le cadre des OAB favorise les changements de comportement
- Indique, par retour d'expériences, l'intérêt de la mise en place de la fauche tardive avec les employés communaux

Françoise SIRE (Prom'Haies en Nouvelle-Aquitaine) :

- Rappelle l'importance de la conservation et la plantation de haies ainsi que l'installation de bandes enherbées pour apporter une ressource florale aux pollinisateurs, y compris en période "creuse" (automne)
- Propose de mettre en avant auprès des agriculteurs les intérêts des haies pour la lutte intégrée et l'accueil des pollinisateurs en s'appuyant sur des retours d'expériences
- Propose d'intégrer les pratiques de gestion des arbres hors forêt (arbres isolés et linéaires de haies).
- Propose d'intégrer des indicateurs "pollinisateurs" dans l'évaluation des labels du type "Label Haies"



- Insiste sur la vigilance à avoir dans l'élaboration de la future PAC : les pollinisateurs doivent y être présents de façon transversale et pas seulement dans les MAEC
- Indique qu'il est nécessaire de soutenir et faire connaître la marque "Végétal Local" et les filières de production associées. Il y a des référents de la marque dans chaque région.

Arnaud Six (PNR Périgord-Limousin) :

Souligne qu'un rapprochement est à opérer avec les collectivités qui travaillent sur l'arrêt ou la réduction des pesticides, dans le cadre des PCAET et de l'AP régional Territoires Sans Pesticides

- Indique que le PNR a répondu à l'appel à projets du Muséum d'Histoire Naturelle sur les fauches tardives pour une période de 5 ans. Le protocole est simplifié certes, mais il intègre un volet pollinisateurs et ceci sur 5 ans. Le MNHN vient de lancer un second appel à candidature.
- Propose que dans le cadre politiques européennes sur l'agriculture et la biodiversité, d'intégrer dans le paramétrage des mesures des éléments relatifs aux abeilles sauvages
- Indique l'importance de siéger dans les commissions qui suivent les paiements pour services environnementaux (lieux d'expression et permet de relever d'éventuelles incohérences)
- Indique l'existence Life NaturAdapt à destination des réserves naturelles au sein de mégaphorbiaies, landes septentrionales, prairies de fond vallée ainsi que le souhait de construire et d'être associée à une candidature collective sur des milieux froids, sur le groupe des bourdons
- Insiste sur la vigilance à avoir concernant certaines mesures préconisant le déplacement de ruches sur les espaces naturels protégés (concurrence avec les pollinisateurs sauvages)
- Indique l'importance de la gestion des mégaphorbiaies pour les pollinisateurs (nécessité d'information/sensibilisation des gestionnaires) CF LIFE Natura adapt

Stéphane VASSEL (CPIE Pays Creusois) :

- Propose d'intervenir auprès des entreprises paysagistes, des ESAT... pour intégrer les pollinisateurs dans leurs programmes de gestion d'espaces

## Documents et ouvrages cités par les participants

« 3ème Appel à Manifestations d'Intérêt – Évaluation de l'efficacité des mesures de gestion Natura 2000 ». Drupal. <https://www.ofb.gouv.fr/actualites/3eme-appel-manifestations-dinteret-evaluation-de-lefficacite-des-mesures-de-gestion> (13 novembre 2020).

Amiet, Felix, éd. 2001. Apidae. 3: Halictus, Lasioglossum. Neuchâtel: Centre suisse de cartographie de la faune : Schweizerische Entomologische Gesellschaft.

— — —, éd. 2004. Apidae. 4: Anthidium, Chelostoma, Coelioxys, Dioxys, Heriades, Lithurgus, Megachile, Osmia, Stelis. Neuchâtel: Schweizerische Entomologische Gesellschaft.

Amiet, Felix, Mike Herrmann, Andreas Müller, et Rainer Neumeyer, éd. 2010. Apidae. 6: Andrena, Melitturga, Panurginus, Panurgus. Neuchâtel: Centre suisse de cartographie de la faune (CSCF/SZKF) : Schweizer Entomologische Gesellschaft (SEG/SES).

Amiet, Felix, Andreas Müller, et Rainer Neumeyer. 1999. Apidae. 2: Colletes, Dufourea, Hylaeus, Nomia, Nomioides, Rophitoides, Rophites, Sphecodes, Systropha. Neuchâtel: Centre suisse de cartographie de la faune : Schweizerische Entomologische Gesellschaft.

Amiet, Felix, Andreas Müller, et Christophe Praz. 2017. Apidae. 1: Partie générale, genres, Apis, Bombus. 2e édition revue et corrigée (1e édition: 1996). Neuchâtel: info fauna Centre suisse de cartographie de la faune.

Amiet, Felix, et Schweizerische Entomologische Gesellschaft, éd. 2007. Apidae. 5: Ammobates, Ammobatoides, Anthophora, Biastes, Ceratina, Dasypoda, Epeoloides, Epeolus, Eucera, Macropis, Melecta, Melitta, Nomada, Pasites, Tetralonia, Thyreus, Xylocopa. Neuchâtel: Schweizerische Entomologische Gesellschaft.

Bladon, Andrew et al. 2020. « Research Data Supporting “How Butterflies Keep Their Cool: Physical and Ecological Traits Influence Thermoregulatory Ability and Population Trends” ». <https://www.repository.cam.ac.uk/handle/1810/308873> .

François, Denis, et Violette Le Feon. 2017. Abeilles sauvages et dépendances vertes routières. <https://www.ifsttar.fr/ressources-en-ligne/librairie/collections-ifsttar/ouvrages-edites-par-lifsttar/abeilles-sauvages-et-dependances-vertes-routieres/> .

« Le Chronoventaire : Un protocole d'acquisition de données pour l'étude des communautés de Rhopalocères et Zygènes. » [http://spn.mnhn.fr/spn\\_rapports/archivage\\_rapports/2014/SPN%202014%20-%202022%20-%20Chronoventaire\\_18\\_avril\\_2014.pdf](http://spn.mnhn.fr/spn_rapports/archivage_rapports/2014/SPN%202014%20-%202022%20-%20Chronoventaire_18_avril_2014.pdf).

Marty, Pauline. 2020. Insectes pollinisateurs et forêt, une histoire d'amour...

Michez, Denis. 2019. Abeilles d'Europe. Verrières-le-Buisson: NAP éditions.

« Rapport de synthèse sur les risques liés à l'introduction de ruches de l'abeille domestique (Apis mellifera) vis-à-vis des abeilles sauvages et de la flore ». [https://www.les-snats.com/wp-content/uploads/2015/08/OA\\_2015\\_Apis\\_non\\_Apis\\_light.pdf](https://www.les-snats.com/wp-content/uploads/2015/08/OA_2015_Apis_non_Apis_light.pdf) .

« Syrph the Net : une méthode d'évaluation impactant la gestion d'espaces naturels testée par un réseau de gestionnaire ». [https://reseau-cen.org/sites/default/files/fichiers/7-inventorier\\_les\\_syrphes\\_-\\_0311\\_j.\\_claudes.pdf](https://reseau-cen.org/sites/default/files/fichiers/7-inventorier_les_syrphes_-_0311_j._claudes.pdf)

Westphal, Catrin et al. 2008. « Measuring Bee Diversity in Different European Habitats and Biogeographical Regions ». Ecological Monographs 78(4): 653-71.